

[耳听八方]

北京:

全面启动
造林绿化建设

从北京市园林绿化局了解到,2019年,北京计划新增造林面积25万亩,其中新一轮百万亩造林绿化建设任务达23万亩。目前,全市春季造林绿化建设已全面启动,今年6月底前将完成全年任务的60%。北京市园林绿化局表示,为给造林绿化工程提供智力支持,今年还专门聘请了47位了解北京具体情况、经验丰富的造林绿化专家,到各区进行现场指导,针对性解决造林绿化中遇到的问题。

湖北:

全面推进
农业投入品减量行动

从湖北省农业农村厅获悉,湖北省今年推进农业投入品减量行动,全面推行节肥、节药、节水等绿色生产技术,推动农业绿色发展和高质量发展。促进化肥减量增效,深入开展“化肥零增长行动”,保持化肥使用量负增长。根据区域特点,分作物“量身定制”一批化肥减量增效技术模式,建设一批化肥减量技术服务示范基地,普及化肥减量增效技术,增强科学施肥意识,为农民提供全程技术服务。同时围绕农药减量控害增效目标,深入开展农药使用量零增长行动。

浙江:

拟新增
四千亿元涉农贷款

乡村振兴离不开资金投入和要素保障,从人民银行杭州中心支行了解到,目前,浙江省级31家金融机构已逐个制定服务乡村振兴的具体举措。浙江对于“三农”发展的支持,历来投以真金白银,近年来,更是不断加强和创新金融服务,把更多金融资源用于优先发展农业农村。2018年5月,人民银行杭州中心支行在全国率先出台了金融服务乡村振兴20条举措,并定期对金融机构进行考核评价,确保政策措施落到实处。据介绍,今年浙江将持续加大“三农”信贷投入,力争全省涉农贷款新增4000亿元,农户贷款新增2000亿元。此外还将加大货币政策工具对乡村振兴重点领域和关键环节的定向支持力度,央行再贷款再贴现实行优惠利率。

发展合作金融 破解农民贷款难瓶颈

[封面人物观点]

作者简介

徐祥临

中央党校教授

[核心提示]

多年来,农民贷款难现象一直存在,成为制约农业农村经济发展的瓶颈,被习近平总书记称为“老大难”问题。为了打破这个瓶颈,要开展农村合作金融试点,建立适合农村特点的金融体制机制。

消除农村资金短缺的认识误区

点可从各县(市、区)统计局发布的“国民经济和社会发展统计公报”窥见一斑。在公报中都会有年末贷款余额和存款余额,这两个统计指标的比值叫存贷比。存贷比越低,说明当地金融系统中闲置的资金越多,或者说通过金融系统流到外地(银行内部调拨)的资金越多,也说明当地的经济不那么活跃。笔者查阅过几百个县(市、区)的存贷比,总的印象是,经济发展水平处于中等偏下的地方存贷比都在40%到50%左右,也就是说,有一半左右的金融资金外流了,而且这样的县(市、区)几乎都是农业人口比例比较大。如果再到这类县市的乡镇去了解一下就会发现,存贷比超过20%的极为稀少。笔者在农村调研中不止一次发现,3万到4万人口的乡镇,金融机构(主要是信用社和

邮政储蓄银行)的存款余额达到5亿元很正常,但贷款余额通常不超过1亿元。国内外的经验数据表明,在以农业为主的农村,如我国大多数乡镇,存贷比达到50%左右即可全面覆盖农户的生产生活资金需求。所以,把农民贷款难归咎于农村资金短缺,是不了解农村金融常识造成的认识误区。

农村金融系统真正缺少的不是资金,而是把大量闲置资金用于支持农村发展的体制机制。金融领域的上层管理者和党政机关主管金融工作的领导干部大多数对这一问题有明确的认识,多年来也想了很多办法,试图解决这个问题,基本思路就是推进农村金融机构商业化改革。

农村合作金融的制度优势及生成条件

由合作社管理层执行。加上利润共享这一既是激励也是约束的利益机制,所有合作社信用合作业务的运营都安全平稳,管理成本低、风险小,几乎不存在呆坏帐问题。

2017年和2018年中央一号文件要求各地党委、政府要推动“三位一体”综合合作。在此,我们参照日本农协的成熟经验,讨论“三位一体”综合合作的制度优势。与欧美国家的农民合作社相比,日本农协有几个明显不同的特点。一是全国成体系。日本政府有三个层次,即中央、都道府县、市町村,农协也与政府层级一一对应。农民在市町村这一级加入农协,市町村(属于行政单元,不是指自然村)面积一般是300平方公里左右,与中国的大型乡镇相仿。这个范围内所有农民以及生活在自然村中非农业人口,几乎全员加入农协。二是拥有综合性服务功能。农协设有技术指导、购销、信用、保险、生活服务等部门,为组合员(社员)提供全方位的社会化服务。各个职能部门上下贯通,形成全国性的为农服务体系。正是靠着这样的体系,日本能够在很大程度上解决农产品生产过剩问题。因为农协的农业技术员清楚地知道各家各户的生产情况,可以把反映农业生产动向的数据汇集到中央层次,一旦发现过剩苗头,可及时进行产前调控,防止生产过剩发生。农协帮助农户购买质优价廉的生产资料,并提供专业农技指导,确保产

量质量好;农协帮助农户把农产品直接运到批发市场销售,确保产品优质优价,让农户挣到更多的钱。如果农户在生产经营过程中缺少资金,农协信用部门就提供及时足额的资金支持;如果发生灾害,可以获得农协保险部门理赔。农协还为农户提供生产经营以外的生活服务,包括开展业余文化活动等。农户从农协那里得到的社会化服务可谓是“从生产到生活、从摇篮到天堂”。三是农协内部各职能部门相互支撑。从外部观察日本农协,人们往往注重农户获得的周到技术指导、购销和生活服务等。但从内部观察日本农协的运转,金融和保险部门则对农协为农户提供全方位服务提供经济支撑。换言之,农协作为经济组织,利润主要是由信用和保险部门创造的。当然,技术指导、购销和生活服务部门也为信用和保险部门带来了稳定的经营业务。总之,农协内部的各个业务部门相互支撑,大大降低了各职能部门的运营成本,并且确保各个经营环节的利润尽可能地留在农协体系之内,最终归社员共同所有、分享。所以,单纯观察日本农协的合作金融体系,可以说是系统性风险最小,为农户提供的经济支撑最大。能够做到这一点,根本性原因在于,它是属于农民的金融体系,让农民拥有了对抗非农业产业资本和商业金融资本的实力。

发展农村合作金融要提高政治站位

化的有效途径。

二是把直接生产农产品的农民利益放在第一位。农民合作社的首要功能是保护农民在市场竞争中的利益,保护那些直接生产农产品的农民利益尤其重要。发展壮大“三位一体”综合合作,正是从体制机制上确保购买、销售、金融、保险等经营环节的利润流到农民手中。在这些环节中,合作金融处在整个利益链条中的核心位置。这样,就会同现有商业金融体系发生利益碰撞。面对这类矛盾,各级党政领导机关要敢于突破利益固化樊篱,把保护农户的利益放在第一位。

深化农村金融改革,是实施乡村振兴战略的重要组成部分。合作金融完全符合乡村振兴的政治方向,要把成本高、风险大的商业金融改革思路转变过来。实现这种转变必须依靠并加强党的领导才能真正做到。

一是相关领导干部要牢固树立政治意识、核心意识、大局意识、看齐意识。体现在农村金融改革上面,首先把发展生产、供销、信用“三位一体”的综合合作思想学懂弄通做实。各级党政一把手要清醒认识到“三位一体”综合合作体系不仅能够为农户提供全方位的社会化服务,还是解决基层党组织虚化弱化边缘

三是农村基层党组织要以合作金融为突破口,把社区综合性合作社做实做强。要加长这个短板,必须依靠村党支部领办三位一体综合合作社。党支部领导的合作社掌握几百万甚至上千万信贷资金,为农户服务的手段和能力大为增强,农民合作社成为党委政府联系人民群众的桥梁和纽带,就有了坚实的经济基础和制度保证。(本文摘编自《国家治理》周刊)

