

[耳听八方]

河北:

屠宰厂对生猪牛羊
须进行“瘦肉精”自检

近日,为确保畜禽产品质量安全,河北省农业厅、省公安厅、省食药监局、省卫计委、河北出入境检验检疫局五部门联合发出通告,严厉打击非法添加、使用“瘦肉精”等违禁物质行为。通告要求,畜禽屠宰厂(点)必须按要求对待宰的生猪、肉牛、肉羊进行“瘦肉精”自检,检验不合格的,由当地政府组织进行扑杀和无害化处理。通告要求,任何企业或个人(经纪人)严禁在动物养殖、出栏、运输、屠宰过程中非法添加、使用“瘦肉精”等违禁物质。严禁收购、贩运、屠宰含“瘦肉精”等违禁物质的动物,以及销售、加工含“瘦肉精”等违禁物质的动物产品。畜禽产品经营者、生产加工企业以及餐饮服务提供者应当按照有关规定对畜禽产品查验肉品品质检验合格证和动物产品检疫合格证。

天津:

京津冀种业开展
蔬菜品种联合登记

从天津市种子管理站获悉,今年京津冀三地种业部门将加大合作力度,让三地农民播种到更加优质的良种,确保三地菜篮子、米袋子更加丰盈、优质。目前,三地有关部门已经正式签署了《京津冀一体化主要农作物品种试验审定细则》《2016年京津冀一体化普通夏播玉米品种试验实施方案》和《2016年京津冀一体化水稻品种试验实施方案》,并确定了2016年京津冀一体化夏播玉米和水稻试验的参试品种和承试单位。今年三地还将联合开展非主要农作物登记互认工作,对番茄和黄瓜实行非主要农作物品种联合登记,让农户们在最佳播种期抢播优质良种。

海南:

深耕“土特产”
淘出“金链条”

海南瓜果菜时常出现价跌或滞销现象,但因保鲜贮藏难等制约,农民只能无奈看着瓜果菜烂在地里或贱卖。不少农民希望通过加工来解决这个难题。数据显示,海南省农产品加工业总产值与农业总产值比仅为0.41:1,远低于全国平均水平;水产品加工转化率也仅50%左右,发达地区为70%。有关专家表示,吸引游客最重要就是有玩的、有吃的、有购的,海南农产品加工业就要围绕旅游产业的“吃”和“购”开发产品,一方面增加对游客的吸引力,另一方面也能丰富旅游产品和提高农业附加值,要推动农业产业规模化、标准化、设施化发展,形成一定规模、效益和知名度。

从农业 1.0 向农业 4.0 推进

中国农业如何从困境中突围?

[封面人物观点]

专家简介

温铁军

中国人民大学
农业与农村发展学院教授

[核心提示]

总体来看,2016年农业的国内、国际环境有诸多不利因素,所以必须加快我国农业从1.0到4.0的推进步伐。农业4.0确实需要与“互联网+”这个工具密切结合,使用互联网加本地化的题材、景观、本地化的标志、休闲旅游等。其实,更大程度是要利用互联网内在体现的各阶层公平参与,实现市民与农民都能够广泛参与的“社会化生态农业”,实现农业的“社会化+生态化”。
文字整理/王平

认清世界农业形势及中国农业现状

纵观中国和世界经济,从2009年全球危机以来都出现了“去工业化”趋势,也就是国内说的工业出现了下行趋势。连带一个在农业上突出的表现就是,那些用工业化的模式改造农业的企业,目前的处境都不太好。国际经验看,西方应对“去工业化”问题的策略是“代价转移”,就是向国外转移国内的经济矛盾。比如上世纪90年代以来西方主流进入金融时代的国家,从生产过剩转变为生产短缺和金融过剩,唯有通过强权压制和诱发意识形态革命的方式,向发展中国家转移矛盾,维持自己的旧秩序。那么,我们面临的同样是金融资本、产业资本和商业资本这全球三大资本的过剩问题;但却不能对国外转嫁成本,于是就在“三农”领域形成派生的问题。金融资本过剩,表现为金融资本通过原材料和农产品期货投资加剧价格波动的方式,向农业生产者与消费者转嫁危机。产业资本过剩,

表现为大量采用通过拉长产业链的方式吸收过剩产能,导致全球食物产量和食物热量的供给过剩,而生产者收益在食物支出中所占比例逐渐减少,也就是说,农民越来越难赚钱了。而商业资本过剩,表现为多重流通摊薄了利润,进一步激化了食品流通环节的恶性竞争。这三大资本过剩共同导致了农民收入低、食品质量不安全、信用缺失、监管失效、食品浪费与贫困人群饥饿并存等一系列严峻问题。在我们以往的农业教学中,使用的教科书基本是西方的,因此无法解释世界的农业形势到底如何。根据我们的研究,将世界上的农业经营分为三类:第一类是前殖民地国家的大农场农业,即典型的“盎格鲁-撒克逊模式”。现在很多人主张中国的农业现代化要走大农场的道路。而我国是世界上最大的原住民人口大国,不具备搞大农场的客观条件。因此,今天我们讲全球化竞争,但农业是不能加入全球竞争的,除非另辟蹊径。第二类是前殖民主义宗主国的中小

农场模式,即以欧盟为代表的“莱茵模式”。因为大量地向外溢出口口,人地关系相对宽松,形成中小农场,也同样没有跟大农场进行竞争的条件。只要签订自由贸易协定,欧盟国家的农产品也普遍没有竞争力,农民收入就会下降,农业自然也维持不下去。第三类是以未被彻底殖民化的原住民为主的小农经济,即“东亚模式”。东亚小农模式因人地关系高度紧张,因此唯有在国家战略目标之下的政府介入甚至干预,通过对农村人口全覆盖的普惠制的综合性合作社体系来实现社会资源资本化,才能维持“三农”的稳定。但中国农业的现状是:一方面本来是东亚原住民国家,但又不实行“东亚模式”,而试图效仿美国的大农场模式,我们是原住民的小农经济,客观条件不允许我们去跟殖民地条件下的大农场竞争。如果不把这个问题搞清楚,在农业政策领域以及企业战略上就会犯根本性错误。

农业产业化与不可逆的四大经济规律

农业现代化发展到现在,我们遭遇到的农业产业化问题是四大经济规律,是不可逆的。一是“要素再定价”规律使农业的基本生产要素(包括劳动力、土地等)现在已被其他产业定价了,不能再按照农业去定价,这就是现代农业的困境所在,农业产业化就失败在支付不起要素价格。二是根据“资本深化”规律可知,农业产业化内涵性地体现着“资本增密排斥劳动”、同步带动农业物化成本不断增加。

三是根据“市场失灵”+“政府失灵”规律可知:政府招商引资和企业追求资本收益的体制下的农业经营,都会造成“双重负外部性”——不仅带来水土资源污染和环境破坏,也带来食品质量安全问题。正因实际上无人担责的“双重失灵”,遂使愈益显著的“双重负外部性”已经不断演化成为严峻的社会安全成本。四是根据“比较制度优势”规律可知,农业企业走出去遭遇很多失败的原因,在于中国经

验在话语权和制度建构权等软实力领域目前尚难以占据比较优势,很多企业原始积累阶段形成的企业文化不适应国际市场上更多强调“社会企业”的主流趋势,必然遭遇尴尬。因此,在目前资本全面过剩的条件下,我们要及时了解世界范围内的农业企业都在如何改变,他们大都在强调改变过去的市场化发展模式,正在向综合化、社会化和生态化这一新的方向演进。这恐怕是解决中国农业问题的出路所在,需要我们给予足够的重视。

中国的农业如何从 1.0 向 4.0 推进

美国、加拿大的农业并不进入二产化,而是直接进入金融化。中国农业二产化是设施化、工厂化,而美国、澳大利亚都是靠天然资源维持农业,没必要搞工厂化。欧盟、日韩则是设施化农业,中国是世界最大的设施化农业国家,全球超过70%的农业大棚都在中国。农业3.0是我们多年来提倡的综合性农协为载体的农业三产化,因为三产收益一般都高于二产。近年来甚至还有有人借鉴日本提出的“农业六次产业”。早在2006年的“一号文件”中就强调了农业的多功能性,提出第三产业跟农业结合;2016年的一号文件则明确了农业要一、二、三产融合的思想。第三产业和小农经济直接结合的可能性本来是有,但我们二十几年的基层试验表明:因为第三产业的主要部门——金融、保险、流通等,自上世纪90年代以来就都被金融资本和商业资本控制,如果不实行“东亚模式”,第三产业跟农业的结合就只能是旅游、养生、景观这些资源业态,所产生的综合收益并不高。因此,靠三产化解决“三农”问题,好处并不大。农业4.0版是我们在新世纪第二个十年提出的。一方面在手段上是要借助“互联网+”,另

一方面在理念上是社会化的、城乡合作的互动的、生态化的。当然,如何让农业体现出中央倡导的生态文明战略,这是下一步农业3.0版和农业4.0版要考虑的问题。我的看法是,传统社会,特别是亚洲这种原住民社会,农业从一万年开始的时候就是多样化的原生农业;当代强调可持续发展,也应该是农业3.0与4.0构成有机结合的社会化生态农业体系。农业4.0确实需要与“互联网+”这个工具密切结合,使用互联网加本地化的题材、景观、本地化的标志、休闲旅游等。其实,更大程度是要利用互联网内在体现的各阶层公平参与,实现市民与农民都能够广泛参与的“社会化生态农业”,而社会化生态农业本身又是中华文明传承之载体。也就是要进一步借助互联网工具,实现农业的“社会化+生态化”。

