

【聚焦】

# 城乡消费亮点频现 扩量提速仍需“给力”



近年来,随着各种促进消费政策措施的陆续出台,我国城乡消费品市场亮点频现,消费品市场高位快速增长,消费总量不断扩大,城乡市场呈现出繁荣兴旺的良好局面。但由于种种原因,消费在拉动经济增长“三驾马车”中的作用仍不理想,消费对经济的贡献率依然裹足不前。专家认为,当前仍存在着制约城乡消费的诸多“不协调”因素,消费品市场扩量提速仍需持续“给力”,才能使消费真正成为拉动经济增长的“头马”。

## ●消费增长仍处较快区间 刺激政策初见成效

国家统计局提供的数据显示,2001年至2010年十年间,城镇居民家庭人均消费性支出年均增长10.4%,扣除价格因素,年均实际增长8.3%;农村居民家庭人均消费性支出年均增长10.1%,扣除价格因素,年均实际增长7.1%。居民消费增长速度之快,不仅是我国改革开放以来最快时期,即使在世界上也位居前列。

商务部预计,2011年全国社会消费品零售总额达到18万亿元,同比增长17%左右。从历史数据来看,比过去十年年均增速高2.1个百分点,仍处于较快增长区间。

厦门大学经济学院副院长李文溥认为,消费的高增长说明,近年来政府出台的扩大消费政策和刺激措施,在广阔的城乡市场中已初现成效。在城市,通过加强商贸流通和市场体系建设,改善了城市消费环境和条件,使城市消费拉动消费繁荣的作用不断增强;在农村,通过“万村千乡”工程、“家电下乡”和“农机下乡”等政策,农村消费潜力被充分挖掘。以家电为例,2011年全国家电以旧换新活动共销售五大类新家电9248万台,拉动直接消费3420多亿元。

随着城乡居民收入的稳定增长,居民消费结构提档升级,引领着消费新潮流,也创造出一个个消费新亮点。以旅游为例,2011年,国家旅游局预计全国旅游业总收入2.25万亿元,增长20.8%,我国保持全球第三大入境旅游接待国地位。中国旅游研究院院长戴斌表

示,2011年我国旅游消费成效显著,成为拉动社会消费的“核心力量”之一。

实惠的“网购”成为近年消费生活中热门的话题之一。国家统计局数据显示,2010年社会消费品零售总额增长率为18.4%,而同期的网购市场交易额增长率达90%。根据艾瑞咨询的数据,2011年第三季度中国网络购物市场交易规模为1975亿余元,较上年同期增长73.4%,预计到2015年,我国网络零售额将相当于社会消费品零售总额的9%以上。与此同时,假日经济、会展经济等都从各个方面推动着城乡消费的进一步繁荣。

专家预计,随着扩大内需战略的有效实施,今后5年,中国消费结构将继续提升,居民消费潜力将进一步释放,预计社会消费品零售总额年均增长15%以上。

## ●多种“不协调”因素制约城乡消费增长

调查发现,虽然我国城乡消费欣欣向荣,但最终消费率仍然连续下降,对经济增长的贡献不足。有关专家认为,当前消费领域存在的多种“不协调”因素成为制约城乡消费进一步繁荣的瓶颈。

一是收入分配差距不断拉大与提高社会消费倾向的不协调。我国城乡、地区、群体间收入差距不断拉大,基尼系数10年前就已超过0.4的国际公认警戒线。中国商业经济学会副会长黄国雄说,收入决定消费。一般来讲,收入分配平等合理,社会消费倾向提高;反之,收入分配差距越大,社会消费倾向就越低。居民收入不合理必然导致消费倾向和消费意愿下

降。

二是国民经济快速增长与消费比重持续下降的不协调。虽然近年来我国居民消费增长很快,但由于多年来经济增长方式过度依赖投资和出口,二者的增速大大超出消费增速,挤占了消费对经济贡献的比重,导致了消费总量增加而比重减少的现象。

三是东中西部地区、城市与农村、不同行业及群体间消费水平的不协调。江苏省统计局总统计师刘兴远认为,区域之间、城乡之间、不同群体之间消费差距的长期存在,一方面使巨大的潜在市场较长时期内难以充分释放,另一方面也使消费结构的调整升级出现失衡和断层。

四是居民消费释放与政府公共服务消费供给之间的不协调。长期以来,医疗、教育、养老一直是制约居民消费的“三座大山”,使居民无法充分释放消费潜力。对外经济贸易大学副校长赵忠秀说,扩大消费不能只盯着居民消费,政府公共财政承担的公共消费是重要领域,应该对整个社会消费起到“带头”和“兜底”的作用。目前我国公共消费还是一片“短板”,医疗、教育、养老、住房等保障供应不足,财政的70%用于维持政府自身运转,这导致居民收入大部分被沉淀到这些生活的必需品领域,极大地抑制了消费增长。

五是社会消费结构和需求升级与消费政策和环境的不协调。接受采访的专家认为,当前我国消费环境的一些问题在不断地打击人们的消费信心:假冒伪劣产品充斥市场,秩序混乱欺行霸市频现,监管不力消费者权益难保障,垄断“企业霸”压榨盘剥消费者……

邓华宁

【延伸阅读】

## 消费扩量提速仍待多方持续“给力”

国家发改委经济研究所指出,未来几年内,促进消费扩量提速有待从多个方面持续“给力”。

首先,应加强对新兴消费领域的研究,努力培育新兴消费市场领域和消费环节。如在城市消费市场,应加快研究制定相关引导政策,鼓励文化、旅游、家政、体育健身、休闲娱乐、新能源汽车等绿色、健康、可持续型消费。在农村消费市场,研究“建材下乡”等政策措施,力争撬动农村建房需求。福建省经贸委副主任吴秉成也指出,目前“建材下乡”补贴标准、补贴环节难以确认,所以难以大面积展开,必须用好政府“四两拨千斤”的政策杠杆。

其次,建立完备的城乡商品和服务供应体系,大力发展和完善商贸服务业,建立起一个多层次的供应结构。这包括:

完善小康社会商品结构和服务体系,兼顾温饱型社会需求。黄国雄指出,目前全国有农民工大约2亿人,50%以上的农民工平均月生活支出200元,每天也就是6-7元。城市商品供应系统必须充分考虑到他们的消费需求。

积极创造条件,促进富有型消费。这一中高端市场的形成和成熟,首先需要打造一批中高端消费品牌,其次要求支持城市大型百货商场、卖场的发展。

有条件、有重点地开拓奢侈品消费市场。

例如通过调整关税、理顺流通渠道各种不合理成本的手段,降低海外奢侈品进入中国的门槛;加快创立我国自有的国际知名消费品牌,提高品牌国际地位和市场占有率。

第三,加强商业环境的清理整顿,切实维护消费者权益,保障消费安全。强化食品安全治理和消费者权益工作;加快治理流通领域不合理环节和不合理成本;加强网络消费的日常管理和消费者权益,引导网络消费科学、有序发展。

第四,加强针对新兴消费行为模式的研究,积极引导新型网络消费、“新生代”群体消费。如针对“80后”“90后”的关键人生阶段,开发一系列消费信贷产品,重点支持旅游、婚庆、教育及耐用品等消费。

丛峰

# 报告称农村学校供餐管理水平参差不齐

中国发展研究基金会日前发布的一项针对贫困农村地区学校供餐与学生营养改善的报告称,通过学校供餐,学生营养摄入和体质体能改善显著,但由于义务教育管理实行属地管理,学校供餐所涉及的点多面广、头绪繁杂,各地管理规范和运作水平参差不齐,影响到政策的执行效果和学生的受益程度。

## 保障学生营养共识

在中央政府决定按每生每天3元的标准为试点地区农村义务教育阶段学生提供营养膳食补助之前,中国发展研究基金会曾在青海、云南、广西、宁夏等西部省区开展学校供餐试点。

去年下半年,该基金会组织课题组,对上述四省区学校供餐与学生营养问题最新政策进展进行了效果评估,并就供餐方式、资金利用效率等进行比较和总结。评估认为,以学校供餐保障学生营养已成为当前各级政府的共识,学校供餐的基本条件正在不断完善。

## 营养改善效果折扣

评估报告认为,部分地区将学校食堂承包经营,虽然降低了学校用于食堂运行的支出,但加重了学生的就餐负担,也使学生营养改善的效果折扣。

部分地区对寄宿生生活费补助资金的管理,虽已逐步将资金用于学校供餐、改善学生营养上,但仍缺乏统一明确的政策安排。在具体餐食供应方面,部分地区对地方的饮食习惯考虑不够,在设施的配备和原料的采购上没有实现本地化,配备的部分厨具价格高昂且不够实用。



## 寄宿补助效率低于免费午餐

评估报告还认为,既有的寄宿生生活费补助制度与免费午餐制度的整合面临问题。

免费午餐目标即为改善学生营养,而寄宿生生活费补助政策并未明确其功能在于营养改善。在有的试点学校全体生免费享用午餐,寄宿生生活费补助资金在为寄宿生提供早、晚餐方面的使用效率远低于免费午餐,学生还不得不缴纳实物或者现金。

郭少峰

## 农民增收 “涨粮价”并非上策



全国政协委员、我国杂交水稻之父袁隆平日前提出,“政府要以较高的价格收购农民的粮食,然后以平价出售粮食。这样既保证国家粮食安全和价格的平稳,又大大提高农民种粮的积极性和收入。”

以提高粮食收购价格的办法来促进农民收入增长,笔者以为这种意见值得商榷。农产品价格当然对农民收入有影响,但农民收入增长需要靠劳动生产率提高来实现,而农业劳动生产率提高要靠农业现代化。

从长期的专业化发展趋势看,农民收入将只计算以农业为主业的真正农户的收入。考虑农民收入增长这样一个长期问题,就主要应分析农户的家庭经营收入,而且是与农业有关的家庭经营收入。

如果做一般性调查,就会发现农民的单个工作日报酬其实并不低,但因为大部分农户每年的实际工作日很少,他们每年的总收入也就很少。在我国粮食主产区,如果一户农民种8亩大田作物,实际工作日大约是60个,按这几年的各种条件,大约会得到纯收入6000元,折算成日工资是100元。如果家里有4口人,每年人均收入1500元,自然是很穷的。

但如果农户不是种8亩大田,而是100亩,情况就不同了。通过城市化,大量农村劳动力转移到城市,农村土地通过流转,集中到专业农户手里,专业农户通过采用现代化手段,形成规模经营,这个目标就可实现。农民收入增长就要靠这个办法。

仅靠农产品涨价来提高农民收入很有局限性。第一,农产品价格受国际竞争影响很大,我们的价格涨起来了,国际上别人的成本低、价格低,农产品加工企业就不采购我们的产品,我们的价格也涨不了。

第二,财政受不了。现在的支农资金如果算大口径,已经占到农业增加值约25%以上了。

第三,从国民福利水平提高来说,一个国家国民的吃饭综合成本应该不断地有所降低才好;价格下不来,吃饭成本就高,建立一个创新型国家就是空话。创新通常发生在吃饭成本低的国家。

第四,换个思路,由政府高价购粮,低价补贴消费者行不行?当然更不行。这样做意味着国家要大规模介入农产品流通,甚至要恢复计划经济体制,后果将不仅导致效率降低,还会带来不公平,因为穷人和富人一起补,穷人相对吃亏。

第五,如果一味涨价,农民在其有效工作日低于城里人有效工作日的情况下就富裕起来,其实也是另一种不公平。

解决所谓“三农”问题,还是要坚持市场化改革,并借助城市化和农业现代化,提高我国农业竞争力,让农民变为专业农户。

党国英

## 遗失声明

■上海市奉贤区海湾镇星火海浪图文影像设计社,遗失工商营业执照副本,注册号:310226600298644,声明作废。

■上海江南餐饮有限公司,遗失工商营业执照副本,注册号:3102262026971,声明作废。

## 注销公告

上海南杰文化传播有限公司,经董事会决议即日起注销,注册号:310115001553103,特此公告。