改革论坛

农业供给侧结构性改革到底怎么做

陈晓华
农业部副部长

今年的一号文件把农业供给侧改革作为一个重要的内容，很有针对性。实际上，去年中央一号文件就把转方式、调结构作为农业和农村经济工作的主线明确下来。今年把供给侧的改革提出来，作为一项重大任务来安排，这是从全局出发，也是从农村的实际出发提出来的，无论从理念来讲还是从实际来看，都是非常重要的。

■这些事不是简单的去说，中央、中央经济工作会议确定的供给侧改革，我们拿这个“大帽子”来套农业，不是的，供给侧改革完全符合农业的需求，农业也必须解决这些问题。

■这几年调结构，蔬菜、水果发展特别快，我非常担心，如果按照这样的速度扩张下去，会有问题，因为从量上来看已经多了。

■我们说进口，简单用进口的数量来说我们自己的下降了，这是不科学的。它实际上是贸易的比较关系，是价格的竞争关系，并不是我们的产出达不到。

■要把转方式和调结构结合起来，如果不解决农业的效益、农业的质量、农业的竞争力、农业的可持续问题，结构改革和过去的改革就会走到相同的路子上。

要把农业供给侧结构性改革作为推动农业持续发展的动力

这些年在中央强农、惠农政策推动下，农业的发展、粮食十二连增、农民收入增长加快，为经济社会发展全局提供了有力支撑。但同时也必须看到，发展中积累了一些矛盾和问题，这些矛盾和问题一方面带有周期性，另一方面也带有结构性。从农业的情况来看，结构性的矛盾是更突出一点。所以，要把农业供给侧结构性改革作为推动农业持续发展的动力。我觉得农业上面临的问题主要有三个：

一是农产品的供给如何有效地适应市场需求的新变化。生产的目的是为了满足需求，不是为生产而生产，而是要满足需要。而这种需要，随着经济社会的发展和人们收入水平的提高也在不断地变化。应该说，从总量上，我们已经成功地解决了。但是从结构上来看，有的产品还产不出需，比如大豆，从市场需求来看，大豆进口占65%-70%；有的品种又相对过剩，相对过剩是多种原因造成的，有加工能力不足的问题，也有竞争力不强的问题，也有缺乏有效的保护手段的问题，总之，像玉米这样的产品，现在从市场需求来看是多了点，库存是高了点。在高企的粮食库存当中，玉米占的比重比较高。

从其他品种来看，也或多或少存在结构性的问题，不仅是量的问题，结构的问题，还有品质的问题。现在社会发展中，品质问题已经被摆在一个非常突出的位置。这几年调结构，蔬菜、水果发展特别快，我非常担心，如果按照这样的速度扩张下去，会有问题，从量上来看已经多了。从总量上，肉类不要超过3%，蔬菜和菜篮子产品也不要超过3%，超过3%就会出现价格下来。这个问题很突出，不是体现在我们消费者上，是体现在我们生产者上，我们忙活半年，老百姓挣不了钱，农民投入得不到相应的回报，最后收入大跌，蔬菜烂在地里，水果烂在果园里，谁都心疼。习总书记讲以人民为中心，不能带领老百姓增收致富，这就是问题。

二是农产品的供给如何有效来提升农业的生产经营效果或者收益。我们现在已经和国际的市场融为一体了，由于我们在入关的时候有承诺，相应的保护手段在一体化的背景下能守住原有底线就不错了，还想往前跨一步，不现实。由于我们资源条件、产业体系和发达的农业强国比还有差距，我们的产品还不能满足国际市场的要求。有些人算过账，2010年以来，国内小麦的现货价比国际的现货价高出了一千元左右，玉米、稻谷也是，所以我不太赞同用依存度来说，过去的依存度和现在的依存度完全是两码事，不能这样说。依存度是什么概念？你没有这个能力就满足不了需求。而我们不是在量上的需求，所以我们说进口，简单用进口的数量来说我们自己的下降了，这是不科学的，因为我们的生产能力在。它实际上是贸易的比较关系，是价格的竞争关系，并不是我们的产出数量达不到。现在对依存度的概念要有新的理解。在这个方面，我们输就输在效益上，这个问题不解决了，就难以维持了。所以，农业的问题又直接和农民的问题关联着，小农的生计怎么办？所以这些问题不改革不行。

三是农产品的供给如何有效缓解资源环境面临的压力。再不走绿色发展的道路，再不走循环和可持续的道路，那是要出问题的，所以必须把资源和环境这个问题解决好。

所以在这些问题上，要把它解决好，我认为农业的供给侧改革是解决这些问题的一剂良药。这些事不是简单的去说，中央经济工作会议、中央确定的供给侧改革，我们拿这个大帽子来套农业，不是的，供给侧改革完全符合农业的需求。农业也必须解决以上这些问题。

农业供给侧结构性改革必须从农业的实际出发

农业的供给侧结构性改革，有与工业等其他领域相同的地方，也有自身的特殊性。农业的特殊性在于农业的产业性质和其他产业有很大的不同。工业生产基本不受资源环境的影响，生产的周期也不一样；不仅可以立足国内，还可以利用国际产能的合作来解决。但是，农业就有很大的不同：一方面农业受自然的影响，生产方式落后，生产周期比较长，而且利用国际资源和市场方面更加敏感；另一方面，农业是国民经济的基础，和其他产业的关联度很高，所以改革需要考虑的因素更多。总书记就讲了，供给侧的结构性改革，重点是要进一步解放和发展生产力，用改革的办法推进结构调整，减少无效和低端的供给，扩大有效和中高端的供给，增强供给结构对需求变化的适应性和灵活性，提高全要素生产力。我觉得这是供给侧改革的重点。讲到供给侧改革的任务是五句话，去产能、去库存、去杠杆、去成本、补短板，就农业的特点而言，不能简单地一一对应，必须从农业的实际出发，解决农业面临的问题。

供给侧的结构性改革和过去的农业结构改革、结构调整也不完全一样。首先，这次改革需求的导向更突出。我们过去的改革、过去的结构性调整，虽然也有围绕需求来展开，但总的讲，一些产品总量不足的问题更多一些，人们的生活水平还不高，对农业品质的要求、对农业多功能的要求还没有提到日程上。也可以说，当时的改革主要是量上调多调少的问题。这次的改革，不仅是要调结构，更重点是转方式。要把转方式和调结构结合起来，如果不解决农业的效益、农业的质量、农业的竞争力、农业的可持续，结构改革和过去的改革就走到过去的路子上，就不可能从根本上把农业做大做强，就不可能真正走上总书记所要求的产出高效、产品安全、资源节约、环境友好的现代农业路上。

农业供给侧结构的改革，不仅仅是生产关系的问题，还有制度的创新。

因此，我们认识和把握农业供给侧改革的内涵，第一，我们讲现代农业三大支撑，生产体系、产业体系和金融体系，要从农业自身发展规律来判断。第二，和过去的结构调整不一样，它还面临着转方式的问题。第三，不仅仅是生产要素的重合，同时也包括自主创新。当然，我们要意识到，供给侧改革也不是农业农村工作的全部，它有它特殊的问题。

农业供给侧结构性改革要有重点和着力点

农业供给侧结构性改革到底怎么做呢？我想从以下五个方面：

一是去库存。中央经济工作会议已经做了安排和部署，主要是通过发展农产品的精深加工来加快消化与运营，重点是运营。现在农产品的加工产值和农业产值的比例是2.2:1，欧美是1:3以上，我们现在是农产品的生产大国、消费大国，但不是一个加工大国，在这方面潜力非常大。通过农产品的精深加工，来消化掉一部分东西，这是我们要做的，特别是主产区。我前段时间到湖北，特别是在市县这一级，农产品的加工业已经不是三分天下，有的是半壁江山了，之所以GDP还保持8%以上，和它的产业结构、农产品加工业的发展是分不开的。所以，按照中央的要求，农业部正在抓紧研究草拟发展农产品加工业的政策文件。

二是降成本。这一点对农业来讲尤为重要，要通过规模经营的发展，通过社会化服务的普遍推行，通过接肥、接药、接种技术的实施把农业生产的成本降下来，不仅物资成本要降，地价也要降。现在租地价格高得吓人，我理解，土地租赁价格每亩超过500、600，肯定不会用来种粮食；如果租地价格超过一千，只能搞设施农业；如果再高，设施农业也不行，就极有可能严重地非粮化、非农化……如果我们的土地流转政策最后导致的是生产能力的下降，这个政策就失败了。改革是要解放和发展生产力，我是不赞同简单地靠地去发财的，还是要把老百姓引导到发展产业上来，这才是本，不能让他去当市民阶层，而是允许他有这份财产的收入，但是政策的落脚点还是应该发展生产，这是根本。

三是统管理。一方面农业增产设施要加强，要大规模的开展高标准农田的建设和水利设施建设，另一方面要抓紧一些紧缺产品的生产。农业部现在重点研究三个方面的问题，玉米主要是怎样把量控制住，更好适应市场的要求；奶主要是提高品质，提高质量；大豆主要解决供给不足的问题。这三个品种，实际上路数、套数、解决方向是一样的，大豆最根本的是要解决科技创新的问题，拿出一个好的品种来；解决奶业问题关键是需要管理创新，形成一整套的监管制度和流程；玉米是解决政策的问题，把政策变为农民的自觉行动，从而减少玉米种植。

四是调结构。种植业很明确，就是怎样把玉米的量降下去；畜牧业重点是要把南方水网地区的养殖密度减下来；渔业方面，无库区要压下来，这样才能更好地适应市场的变化，适应人们对高品质以及对环境保护的要求。

五是促融合。这主要是推动一、二、三产业融合发展，国务院专门发了一个出台意见，我们要很好地贯彻。结构性调整，我要特别讲到乡村旅游的问题，现在城里堵得一塌糊涂，空气污染严重，希望到环境好的地方转转和看看，把农村搞好，把乡村治理好，把特色产业发展好，自然而然这个产业就形成了。

供给侧的结构性改革不是一年两年的事

供给侧的结构性改革不是一年两年的事，做好农业供给侧结构性改革，有几点要通过政策做好保障：

一是充分发挥市场的作用。这一点不是简单的说，就是让市场在结构性中，发挥决定主体的作用，但实践证明市场的能力是强大的；二是做好政策引导。要设计一套政策，引导人们，特别是引导农民的生产经营行为自觉地往那走，你没有一套政策，不给他利益，是干不成的。三是要坚持主体引领。要充分发挥新型农村组织的引领作用，因为它们比市场和农民更重要，通过他们的行为，来带动农业供给侧的结构性改革。

再造“新乡贤”文化

□何勇海

乡贤文化是培育文明乡风、促进社会主义核心价值观在农村落地生根的重要抓手。乡贤根植乡土、贴近性强，蕴含着见贤思齐、崇德向善的力量，很多地方都在积极创新发展乡贤文化。

然而在不少农村，在乡民邻里间威望高、口碑好的传统乡贤，比如旧时的读书人、宗族耆老等正在老去，具有嘉言懿行、能够垂范乡里的新乡贤又尚未成长培育起来，传统乡贤文化面临断绝之虞。传统乡贤文化虽然更多的是精华，但也有跟不上时代步伐的地方，比如宗族意识浓厚、发展农村经济观念保守落后等等，我们就要再造新乡贤文化。

而要再造乡贤群体，鼓励官员、知识分子和工商界人士“告老还乡”，便是路径之一。虽然现有的优秀基层干部、乡村道德模范、群众身边好人、农业领域能人，都可以成为新乡贤，但仅有这些新乡贤还不够。官员、知识分子和工商界人士经历丰富、眼界开阔、文化水平较高，鼓励他们“告老还乡”之后，可以利用自己的影响力带动一方民众，为地方发展建言献策，带领群众发家致富。

不过也有人担心，会不会有少数新乡贤反而给家乡百姓带来麻烦？比如，一些官员“告老还乡”之后，余威和人脉资源尚在，基层干部会不会竭力巴结讨好他们，给予种种好处，甚至给返乡者子女下乡办企业、亲朋在乡办事创业提供诸多便利？要消解这种担心，在制度设计时就要堵住漏洞，使“告老还乡”者真正远离权力磁场。

“乡村游”呼唤“文明游”

□廖卫芳

近年来，随着各地新农村建设和乡村经济的快速发展，乡村游也随之“热闹”了起来。乡村游不但让许多城市里的游客享受到乡村的美景和农家的美味，而且也放松了心情，陶冶了情操。同时，也让许多村民从中得到了旅游经济的“红利”。可以说，乡村游不但拉动了乡村旅游业的发展，而且也带动了村民的经济增收，可谓一举多得。

但美中不足的是，乡村游也出现了与之极不和谐的音符。一些游客的不文明行为，也在有意无意中慢慢地损害了乡村游的美名。有的游客任性采摘花朵，攀折树枝，践踏草坪；有的游客随手乱扔乱丢垃圾，随地吐痰；有的游客烧烤时，故意烧毁草坪，还把吃不完的食物随地乱倒，或倒入清澈的河水里；有的游客甚至在一些建筑物、树木上用刀雕刻各种文字。如此不文明的“乡村游”，无疑是给这乡村美景“抹黑”。

“乡村游”也应带上“文明”同行。每一位游客在景区里游玩时，都应遵守景区的规章制度，要让“文明”成为景区里一道最美、最亮丽的风景，要让“乡村游”成为“文明游”。